



Оксикбаев Омархан Нуртаевич: Депутат Мажилиса Парламента Казахстана V и VI созывов (21 сентября 2012 — 20 января 2021), Председатель Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Казахстана (14 июня 2003 — 21 сентября 2012), Секретарь Совета безопасности Казахстана (29 августа 2002 — 16 июня 2003). Доктор экономических наук.

Председатель Совета директоров Казахского национального женского педагогического университета. Руководитель проекта «Ата тарих – Ел рухы»

«Без расчёта не бывает жизни, без контроля не бывает богатства».

Наследие и рецепты реформ Омархана Оксикбаева для финансовой системы Казахстана

«Моя трудовая биография прошла на государственной службе. Накоплен определенный багаж знаний и опыта. Имею твердую позицию и конкретное видение нынешней ситуации... Хочу, чтобы этот багаж пригодился моей любимой Родине».

Главный диагноз: Иллюзия планирования и «мертвые деньги»

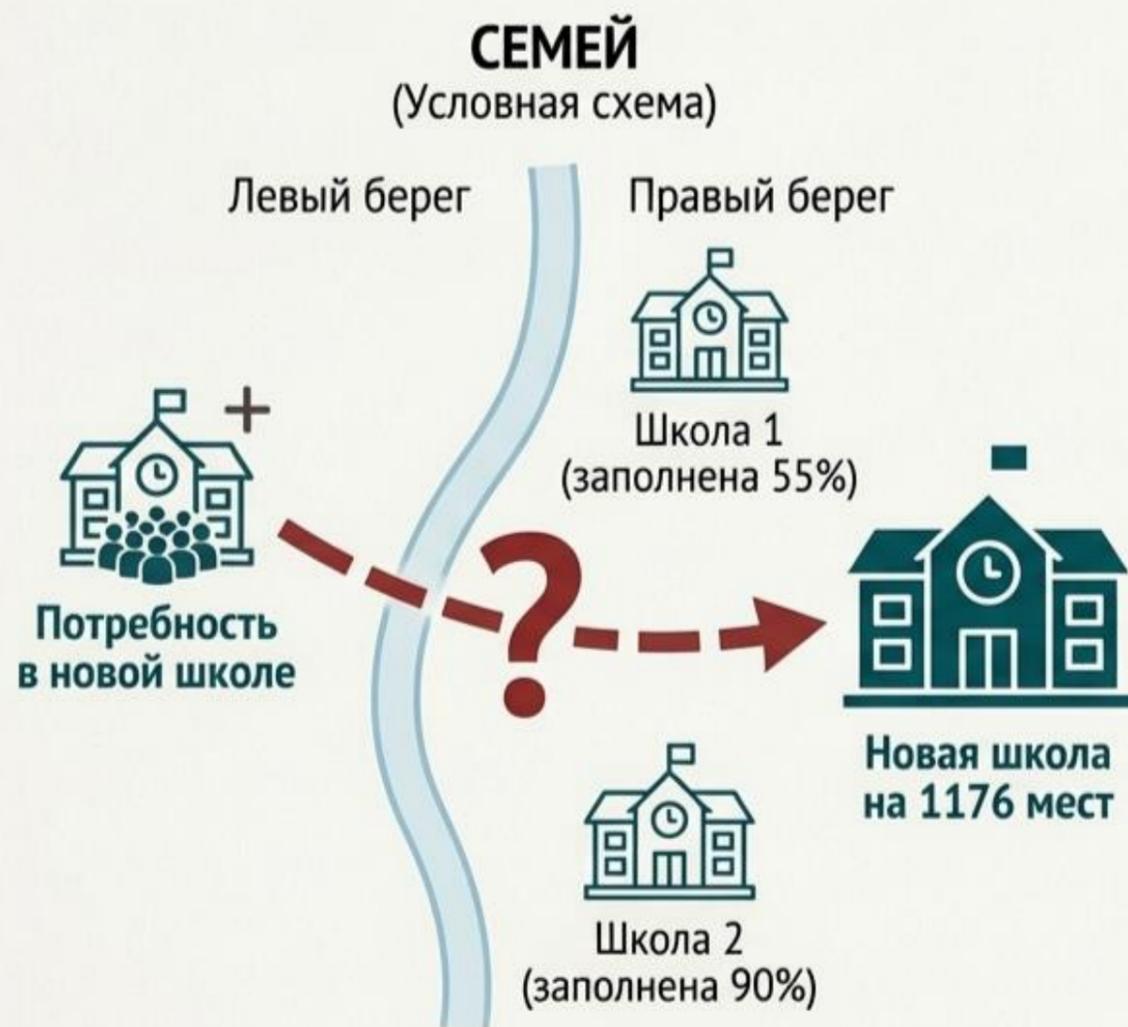
Основа всех финансовых проблем — некачественное планирование на этапе формирования бюджета. Заявки недостоверны, ответственность за неисполнение отсутствует. Это приводит к ежегодному неосвоению миллиардов тенге.

«Когда утверждается бюджет, идёт драка и за миллион тенге...»



Симптом №1: Строительство вслепую — абсурд как норма

Неэффективное планирование приводит к абсурдным результатам и прямым убыткам. Проекты реализуются без учета реальных потребностей, что обесценивает государственные инвестиции.



Кейс: Программа развития Семипалатинска (2006–2008)

План: Из 72 мероприятий программы выполнено лишь 44.

Пример: В левобережной части города, где была нужна школа, ее не построили. Вместо этого школу на 1176 мест возвели в правобережной части, где уже функционировали две школы, заполненные на 55% и 90%.

Результат: Новая школа оказалась невостребованной. Чтобы спасти ситуацию, ее передали ассоциации «Назарбаев Интеллектуальные школы», и теперь детей туда возят на автобусах. Социальная проблема в центре города осталась нерешенной, а бюджет понес дополнительные расходы.

«Я позвонил акиму области Бердибеку Сапарбаеву и сказал: "Что будем делать с этой школой? Может, взорвем ее бомбой? Все равно никто там учиться не будет"».

Симптом №2: Квазигоссектор — паразитирование на бюджете

Государственные и национальные компании, получив бюджетные средства на развитие, не вкладывают их в проекты, а размещают на банковских депозитах. Полученные проценты идут на сверхвысокие премии менеджменту, а не на развитие производства.



Механизм проблемы: Отсутствие нормативов по распределению чистой прибыли в госкомпаниях (в отличие от советской практики, где средства шли в фонды развития производства, новых технологий и лишь затем на поощрение).

Последствия: Сверхвысокие премии у топ-менеджеров, раздутые административные расходы, финансирование «отдыха на мировых курортах» и дополнительное инфляционное давление на экономику.



Симптом №3: Скрытые долги — риски, переложённые на бюджет

Правительство отслеживает только прямой государственный долг, игнорируя растущий валовый внешний долг, накопленный нацкомпаниями и банками. Риски их невозврата ложатся на государство.

Разоблачение мифа:

- **Заявление Правительства:** «Это межфирменные долги».
- **Проверка Счетного комитета:** Межфирменные долги составили только 28%. Основная доля — заимствования структур, зависимых от государства.

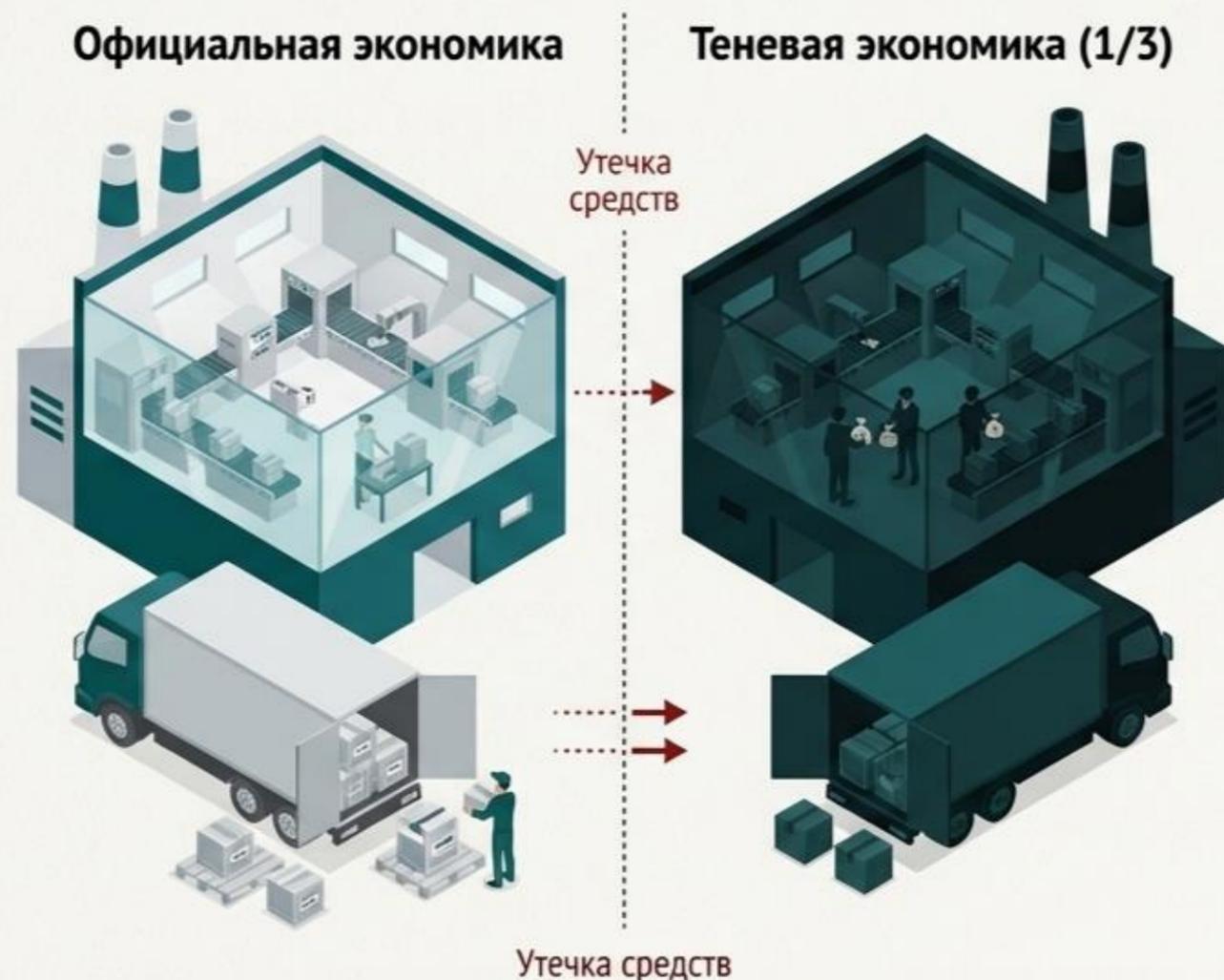
Прямая речь Оксикбаева: «Поскольку в этих структурах есть и государственная доля, то, естественно, повышаются риски перекладывания их долгов на бюджет страны... А ведь, когда правительство идет на внешние заимствования, оно втягивает в долговую яму будущие поколения».

Пример:

Холдинг «Байтерек» привлек иностранные средства в объеме, почти в 2 раза превышающем собственный капитал. Банк развития Казахстана получил транш \$200 млн и более полугодом не использовал их, просто выплачивая проценты.

Симптом №4: Тень на экономике и «прозрачные» границы

Треть экономики Казахстана находится в тени, что является питательной средой для коррупции и лишает бюджет огромных доходов. Наиболее пораженные сферы – **таможня и налоги**.



Данные как доказательство:

- **Масштаб:** Теневая экономика составляет **треть** от всей экономики страны.
- **Очаги коррупции:** **80%** коррупционных правонарушений совершается в **налоговой** и **таможенной** сферах.
- **Таможня:** За год доля недоставки товаров для таможенного оформления выросла **в 5 раз** (с 0,02% до 0,11%).

Фундаментальная проблема:

Отсутствие единого, консолидированного баланса государственных активов. «У нас сегодня нет баланса государственных активов». Государство не знает точной стоимости всего, чем владеет.

Прямая речь Өксікбаева:

“ «Правоприменительная практика пресечения контрабандного ввоза... оставляет желать лучшего... За 2010-2011 годы [ДТК по Алматинской области и Алматы] по фактам контрабандного ввоза китайских товаров было возбуждено **всего 1 уголовное дело**. »

Рецепт №1: Неотвратимость наказания. От выговора к ответственности

Пока за неэффективное планирование и неосвоение бюджета чиновники не несут реальной, персональной ответственности, проблема будет повторяться. Необходимо **перейти от формальных наказаний к жестким мерам, включая уголовную ответственность.**

Предложение: «Бюджет ақшасын шашатындарды қатаң жазалау қажет» (Тех, кто разбазаривает бюджетные деньги, нужно строго наказывать).

- Ввести дисциплинарную ответственность за необоснованные бюджетные заявки.
- За неэффективное использование средств министры и акимы должны «отвечать по заслугам» или «уходить в отставку».
- Рассмотреть введение уголовной ответственности для чиновников за неосвоение бюджетных средств, приводящее к срыву госпрограмм.



ПОДПИСЬ = ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

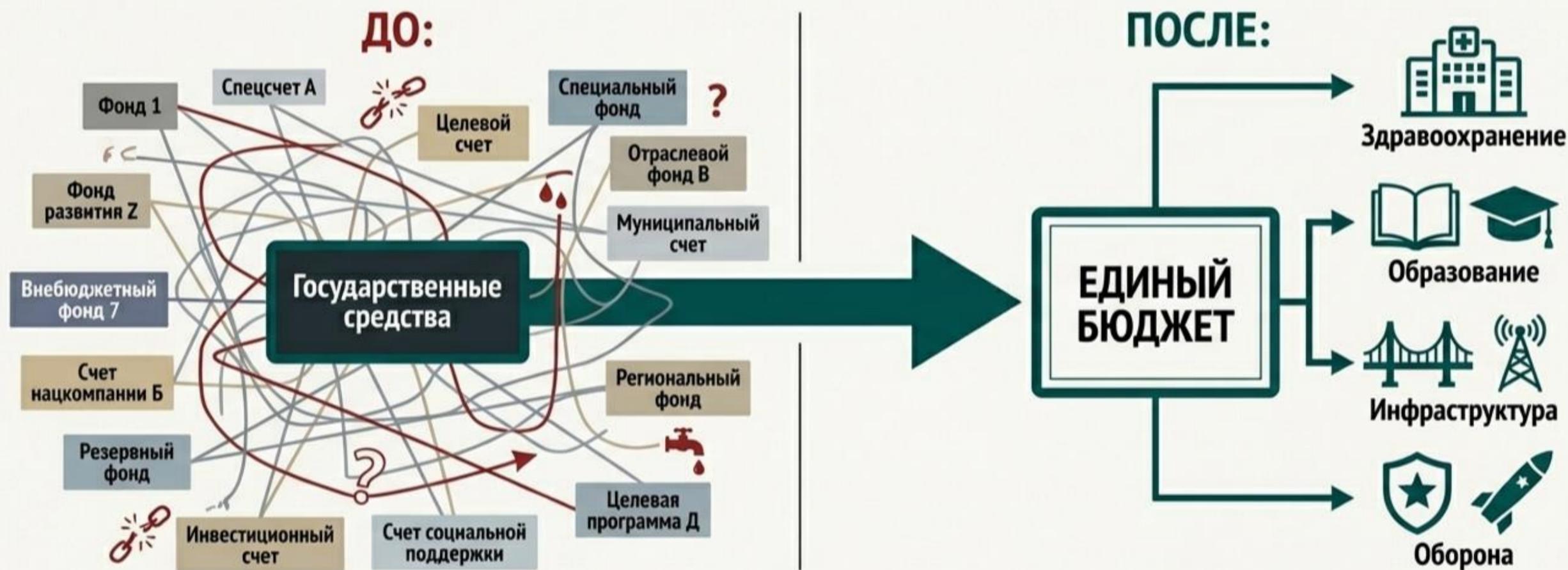


«У нас поручений и установок хватает... Надо все сводить к наказанию, привлечению к ответственности... Эти грабли нас бьют по лбу, но сознание не проясняется».

Рецепт №2: Принцип «одного кармана» для государства

Многочисленные внебюджетные фонды и счета создают путаницу и затрудняют контроль.

Все государственные деньги должны аккумулироваться на **едином счете в бюджете**.



“У государства должен быть один карман, когда их много, это трудно контролировать... Я сторонник того, чтобы все деньги аккумулировались на едином счете – в бюджете. И оттуда мы уже потом будем определять политику финансирования и их распределение согласно единым правилам... Так будет прозрачнее.”

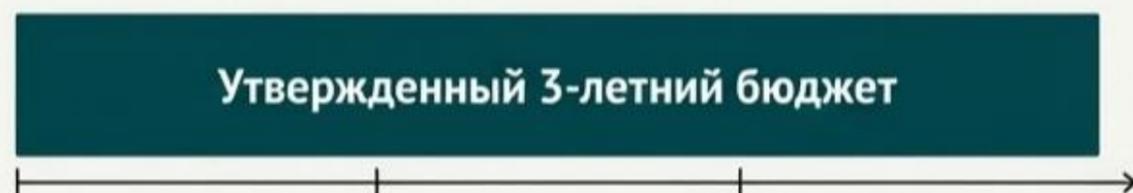
Рецепт №3: Полноценный трехлетний бюджет вместо ежегодных правок

Текущая практика «трехлетнего» бюджета, который уточняется каждый год, не позволяет осуществлять долгосрочное стратегическое планирование. Нужен настоящий трехлетний бюджет, утверждаемый один раз на три года.

Текущая система



Предлагаемая система



Ключевые изменения:

1. **Утверждение раз в 3 года:** Бюджет принимается на весь трехлетний период.
2. **Запрет на уточнение текущего года:** Корректировки допускаются только для второго и третьего годов планируемого периода.
3. **Гибкость использования:** Разрешить использование утвержденных ассигнований в течение всего трехлетнего периода.
4. **Оценка по итогам 3 лет:** Эффективность исполнения бюджета оценивается по результатам полного трехлетнего цикла.

Ожидаемый результат:

Повышение качества планирования, стабильность для администраторов программ, возможность реализации долгосрочных проектов без риска ежегодного урезания финансирования.

Рецепт №4: Сильный и независимый контроль

Эффективный контроль — залог финансовой дисциплины. Необходимо законодательно укрепить независимость и расширить полномочия контрольных органов.



Предложения:

- **Внешний аудит:** Усилить статус Счетного комитета, сделав его рекомендации обязательными и неотвратимыми для исполнения. (При Эксикбаеве штат вырос с ~23 до 150 человек, что доказывает необходимость усиления).
- **Внутренний аудит:** Существенно расширить полномочия внутренних аудиторов для своевременного выявления и профилактики рисков и нарушений.
- **Частный аудит:** Усилить требования к заключениям частных аудиторских компаний, включая «Большую четверку», внедрив механизмы государственной гарантии объективности их заключений.
- **Наднациональный аудит:** Создать в структуре ООН наднациональный орган по госаудиту для проверки транснациональных компаний.

“ «Счетный комитет — это не правоохранительный орган, и он не должен кого-то сажать... Для нас важнее было... выявить огрехи, благодаря которым в неизвестном направлении утекают бюджетные средства. И ликвидировать такой канал — реальный повод для гордости».

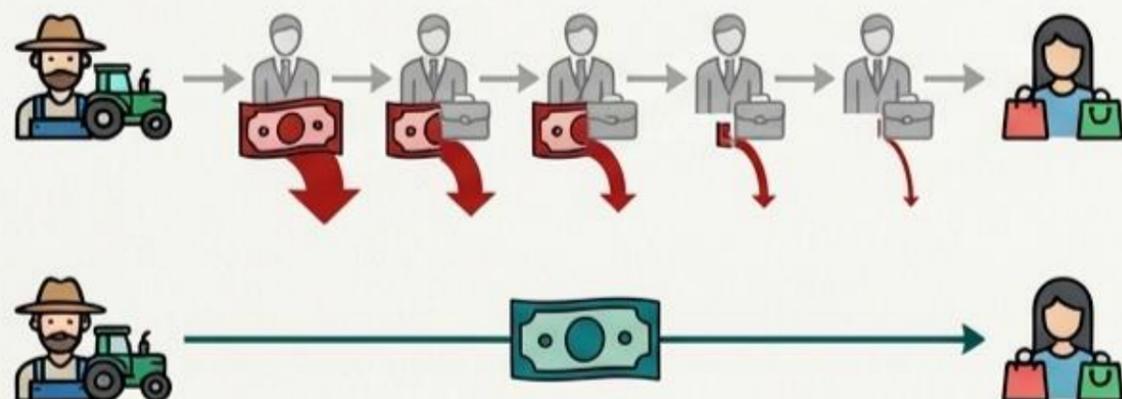
Рецепт №5: Устранить посредников и создать стимулы

PT Sans: Борьба с последствиями неэффективна без устранения коренных причин: раздутых цепочек поставок и отсутствия у госслужащих легальных возможностей для достойного заработка.

Проблема 1: «Паразиты-посредники»

Кейс: Фермер на юге продает арбузы по 5 тенге/кг. В Астане они стоят 70 тенге/кг. Разница в 14 раз оседает в карманах многочисленных перекупщиков.

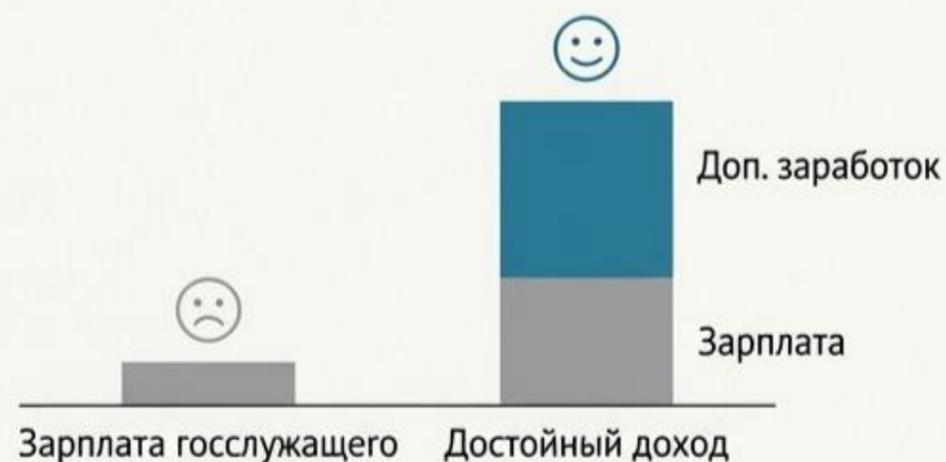
Решение: «Всю эту армию лишних перекупщиков необходимо направить на другие работы». Государство должно навести порядок в цепочке от производителя к потребителю.

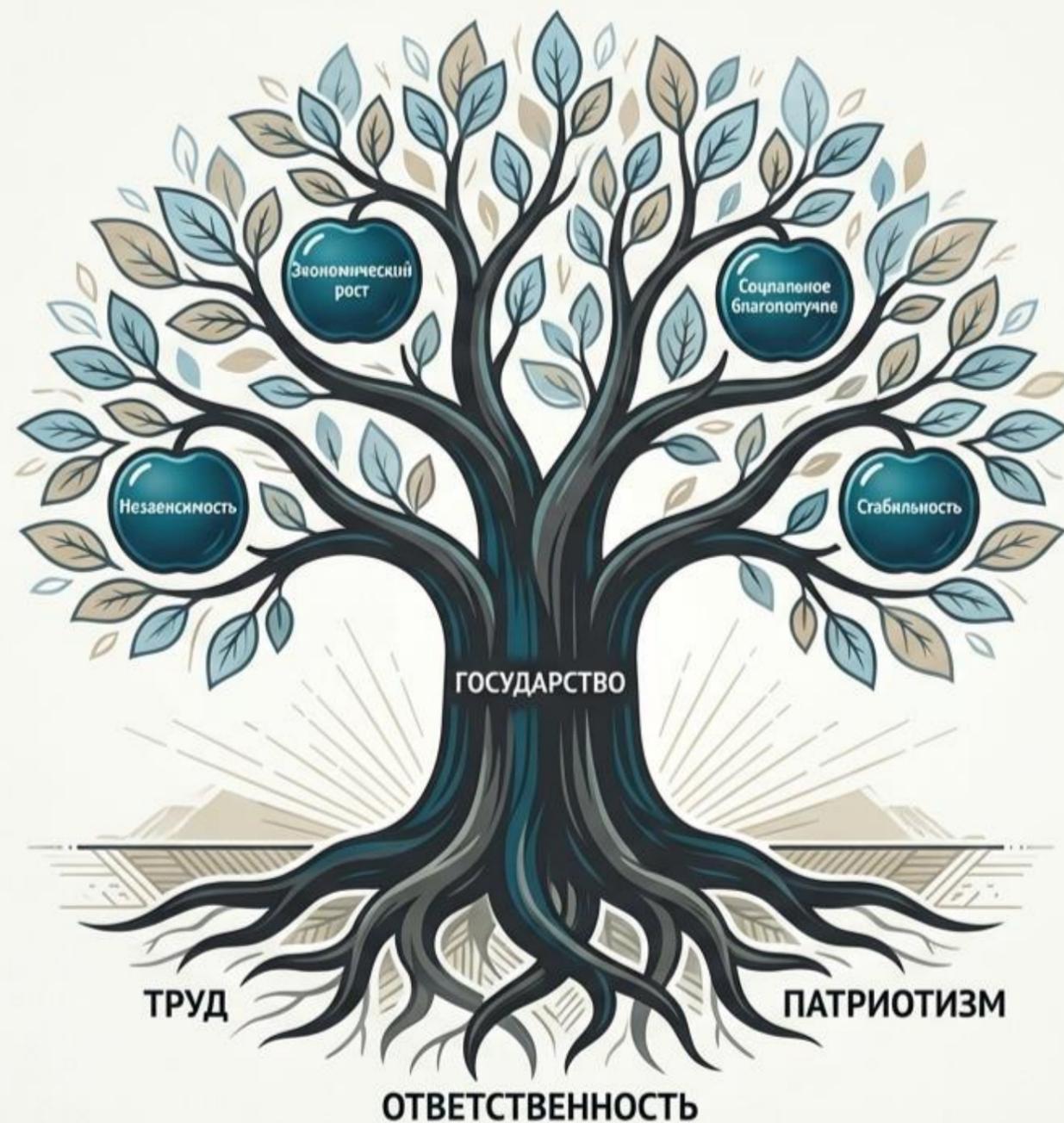


Проблема 2: Низкая зарплата госслужащих

Дилемма: «Специалист в районе получает 60-70 тысяч тенге... Как ему прожить на 30 тысяч с семьей? Он сидит на службе и думает, как прокормить семью».

Решение: Разрешить госслужащим иметь дополнительный легальный заработок в свободное время. «Дайте возможность, чтобы в карман деньги түсіп жаты (поступали) законным путем».





Философия здорового государства: труд, патриотизм и ответственность

Технические реформы не будут работать без изменения менталитета. В основе государственной идеологии должна лежать любовь к Родине и ценность добросовестного труда.

Ключевые принципы:

- Идеология труда:** «Нужно ориентировать наших людей на труд... Своим трудом мы укрепляем свою страну».
- Личная ответственность:** «Мейлі қой бақ... ел бақ – сенде жауапкершілік болу керек! Жауапкершілік кісіліктен келіп шығады» (Управляй страной – у тебя должна быть ответственность! Ответственность исходит из человеческого достоинства).
- Преодоление иждивенчества:** «В последнее время в нашей стране... укореняется иждивенчество (масылдық). Это меня мучает и заставляет болеть сердце».

Прямая речь Өксікбаева:

«Как патриот своей страны я считаю, что в основу государственной идеологии должна лечь любовь к Родине. В этом контексте я хотел бы видеть ту идеологию, которая была бы направлена на приумножение духа патриотизма наших граждан».

Выбор пути: наступать на те же грабли или строить систему?

Многие из проблем, выявленных Омарханом Өксікбаевым, носят хронический характер. Рекомендации повторяются, потому что повторяются нарушения. Без системных реформ страна будет продолжать неэффективно тратить свой потенциал.

